

ACTA N° 004	
Sesión Ordinaria, celebrada por la Comisión Municipal de G	3obierno y
Administración a las trece horas y cinco minutos del treinta de julio	del dos mil
veinticuatro con la asistencia de las siguientes personas:	
Miembros presentes: Kenverlin María Solano Castro (President	e), Juana
Isabel Rodríguez Rodríguez (Secretaria), Adrián Gutiérrez Monge	(Regidor),
Dennis Bustamante Quesada (Regidor)	
Miembros ausentes: María Cecilia Zamora Víquez (Regidora)	
También presentes: Lic. Manuel Segura Quesada, Jefe de Ins	specciones,
Bach. Karla Chávez González, Asistencia Secretarial y S	-
Transmisión	
ARTICULO I	
Orden del día	
ARTICULO II	
Lectura y aprobación del Acta anterior 003	
ARTICULO III	
Lectura de Correspondencia	
ARTICULO II.	
LECTURA Y APROBACIÓN DEL ACTA ANTERIOR	
Inciso 1. Acta N° 003	
ACLIERDO Nº 01. APROBAR EL ACTA Nº 003 SIN OBSERVACION	FS





1	ACUERDO APROBADO POR UNANIMIDAD
2	
3	ARTICULO III.
4	LECTURA DE CORRESPONDENCIA
5	
6	Inciso 1. Se conoce el oficio SEC-0233-2024, Artículo IV, inciso 1, Acta 014,
7	con relación al oficio JIU-1353-2024 suscrito por el Lic. Manuel Segura
8	Quesada, Jefe de Inspecciones en el que solicita una derogación de acuerdos
9	
10	Lic. Manuel Segura Quesada, Jefe de Inspecciones.
11	Saluda e indica que solicita al Concejo Municipal el análisis de lo peticionado al
12	Concejo anterior
13	
14	El primer punto del oficio se refiere al traslado de tres plazas del departamento
15	de Inspecciones para ser reinstaladas en otro departamento
16	
17	Para realizar un traslado de plazas hacia otro departamento hay que hacer una
18	reorganización parcial
19	En aquel momento se estaban haciendo los estudios para hacer una
20	reorganización y al no estar resuelto el tema, el Concejo tomó la decisión de
21	hacer el traslado
22	
23	En su momento, aparte de las plazas, hubo que ceder la ejecución
24	presupuestaria echa un año antes, sobre la evidente disconformidad se
25	confeccionó un oficio, el 5992-2021 para que quedara por escrito mi oposición
26	al trámite que se estaba realizando, dicho oficio fue enviado al Concejo y ellos
27	lo enviaron a su vez a la comisión de Gobierno y Administración, y a la fecha no
28	he obtenido respuesta
29	
30	





1	Mericiona que las plazas transferidas, son plazas de inspectores con las
2	mismas competencias que se requieren en el departamento de inspecciones
3	
4	Solicita al Concejo Municipal actual que haga una revisión sobre el
5	procedimiento realizado para que pueda ejecutar lo peticionado en el punto uno.
6	
7	En el segundo punto, se refiere a que el Concejo Municipal debe interpretar la
8	norma que aprobó y mandó a publicar en el Reglamento para el procedimiento
9	y sanciones civiles, algunos dirán, que solamente en la Asamblea Legislativa
LO	se aplica la interpretación auténtica
l 1	
L2	Acota que cuando la Municipalidad emite un Reglamento, tiene la facultad para
L3	analizar lo que está acordando y lo que mandó a publicar
L4	
L5	Agrega que el departamento de inspecciones representa el área del poder de
L6	Policía de la Municipalidad, el mismo está facultado a diligenciar las
L7	actividades de los incumplimientos de los munícipes y de las acciones de los
L8	ciudadanos que no se encuentren a derecho
L9	Recalca que el departamento debe facultarse para que ejerza
20	
21	Menciona que solicitó a la administración pasada, le indique cuáles acciones
22	puede realizar el departamento de Inspecciones y que están incluidas en el
23	Reglamento para el Procedimiento y Sanciones Civiles que facultan a los
24	inspectores a poder llevarlas a cabo, por ejemplo, dar una orden y que en su
25	incumplimiento se autorice a la presentación de una denuncia ante el Ministerio
26	Público
27	
28	El Concejo anterior en lugar de interpretar las normas que dice el Reglamento,
29	se avocó a analizar el cuadro funciona del Jefe de inspecciones, para lo cual,
30	no hay ningún problema porque es un documento público, sin embargo, esa





1	interpretacion arrojo que no contaba con las facultades ni potestades para
2	presentar denuncias ante el Ministerio Público, situación en la que no estoy de
3	acuerdo y la sustento en el Artículo 281, inciso a) del Código Procesal Penal
4	que establece que cualquier funcionario público que sepa que se está
5	cometiendo un delito, está en el deber de presentar una denuncia al Ministerio
6	Público, caso contrario, sería acarreado con sanciones penales en su contra
7	
8	Cito algunos de los delitos a los que hago referencia:
9	• Construcción en área de protección reguladas por el Estado
10	Costarricense
11	Violación de sellos
12	
13	Señala que el Concejo anterior por decisiones políticas dijo que es potestad del
14	Alcalde presentar las denuncias ante el Ministerio Público, ¿por qué yo solicito
15	me devuelvan la potestad para presentar denuncias?
16	Primero: Porque está en el Reglamento
17	Segundo: Porque representamos el poder de policía
18	Tercero: Porque soy abogado de profesión
19	
20	Agrega que la gravedad del tema es como quedó el acuerdo, el acuerdo dice
21	que sólo el Alcalde puede presentar denuncias
22	
23	Indica que en los manuales descriptivos de puestos existe una frase que dice
24	"ejecutar las actividades atenientes a la especialidad o a la norma técnica
25	publicitada"
26	
27	Existe un Reglamento en el cuál se indica que tengo la potestad de presentar
28	las denuncias penales contra los que cometan delitos contra la Municipalidad o
29	contra las buenas prácticas
20	





T	Acota que la respuesta es que la trase antes mencionada no se puede tomar en
2	cuenta. Por tal motivo, está mal tomado el acuerdo
3	
4	Agrega que no tiene nada en contra de la función de la alcaldía, sin embargo
5	ha solicitado un informe sobre las 70 denuncias penales que le ha indicado que
6	interponga y no se ha obtenido respuesta
7	
8	Dentro de esas denuncias hay procesos abiertos por invasión en propiedades
9	municipales que se necesitan concluir y no hay ningún tipo de pronunciación
10	sobre el tema
11	
12	Si el departamento le diera trámite a las denuncias, sería más factible saber
13	dónde y en qué estado están
14	
15	Reitera nuevamente que lo que solicita es que se interprete lo que dice el
16	Reglamento que se publicitó, sobre las competencias a mi departamento
17	
18	Acota que sobre esa petición mandó un oficio, el IM-6802-2022 donde hace la
19	explicación de motivos y la idea es que sea nuevamente estudiado para que
20	determinen si es correcta la decisión del Concejo anterior
21	
22	Regidora Juana Isabel Rodríguez Rodríguez
23	Menciona que le da pena e indica que ella sabe lo que es hacer un trabajo de
24	Profesional y que no sea tomado en cuenta, máxime cuando está en juego
25	cosas tan importantes para el Cantón
26	
27	Se dirige al Lic. Manuel Segura, Jefe del Departamento de Inspecciones y le
28	indica que ya no están en campaña política y van a hacer que las cosas
29	cambien
30	Indica que tanto los Regidores como el Alcalde tienen otra disposición





MUNICIPALIDAD DE GRECIA COMISION MUNICIPAL GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN

Lic. Manuel Segura Quesada, Jefe de Inspecciones. 1 Comenta que actualmente el Cantón cuenta con 29.000m² (veintinueve mil 2 metros cuadrados) de estructura sin permiso de construcción que deben ir a 3 demolición, de eso hay un acuerdo municipal donde se le pidió al Alcalde 4 5 anterior que debía presentar un presupuesto ante el Concejo Anterior, para que fuera aprobado y así contratar un especialista en demoliciones que se ocupe 6 de las mismas. ------7 8 También cuenta con problemas en la construcción de aceras, alcantarillas, cobrar costos efectivos, cobrar multas, atender denuncias por 9 aguas pluviales entre otros. ------10 ______ 11 Regidora Kenverlin Solano Castro (Presidenta) 12 Indica que tiene una duda relacionada con el primer punto del oficio donde 13 indica que se trasladaron las plazas, ¿hubo un estudio previo para hacer eso?--14 ______ 15 Lic. Manuel Segura Quesada, Jefe de Inspecciones. 16 Responde a la Regidora Solano que él no tiene respuesta a eso, a mí 17 solamente me pasaron un acuerdo municipal donde me notificaron el traslado 18 de las plazas, los vehículos, mobiliario etc. -----19 ______ 20 21 Recalca que en el oficio IM- 5992-2021 expresa su disconformidad y oposición a este movimiento. ------22 23 Agrega que en ese momento estaba el CICAP haciendo una reorganización y 24 no se había ni tomado el acuerdo de esa reorganización. Para ese tiempo la 25 Auditoría había emitido un oficio, del cual voy a leer parte: ------26 27 "En la consideración expresada en la Sesión ordinaria del 15 de julio del 2021, 28 29 no vemos que tenga sustento técnico expresado por el Código Municipal, se

insiste, no está resuelta la reorganización como se formuló bajo el contrato



30



1	CICAP-UCR N°2016-15 advertido por la Auditoría Interna según el oficio AIMG-
2	142-2019 del 29 de agosto del 2019"
3	
4	La auditoría ya había advertido al Concejo Municipal que para implementar esa
5	reorganización, debe hacerse un FODAR, para establecer qué es?, por qué? y
6	para qué? la Municipalidad lo quiere
7	
8	Responde a la Regidora Kenverlin Solano que sí fue una decisión del Concejo
9	anterior, desconozco si hubo estudio previo o no
10	
11	Regidora Kenverlin Solano Castro (Presidenta)
12	Recomienda tomar los acuerdos por partes ya que el oficio está dividido en dos.
13	Sobre el punto uno relacionado con el traslado de las plazas, se toma el
14	acuerdo de enviarlo a la administración para que realicen el estudio que
15	corresponde y tomen la decisión si se devuelven las plazas o no al
16	Departamento de Inspección
17	
18	Comenta que a su criterio si deben de devolverse, pero que la administración
19	sea la que tome el control
20	
21	Regidor Dennis Bustamante Quesada
22	Indica que no está de acuerdo porque le falta sustento legal, solicita le pidan un
23	criterio legal al Lic. Luis Diego Hernández donde les recomiende si lo correcto
24	es derogar o no el acuerdo
25	
26	Regidora Kenverlin Solano Castro (Presidenta)
27	Hace referencia a que el oficio lo presentó el Señor Alcalde en la sesión
28	ordinaria del 16 de julio y don Manuel Segura se lo expuso a la Administración,
29	entonces, pienso que ya está analizado por parte de ellos y si el Alcalde lo
30	subió al Concejo, es porque considera que deben derogarse los acuerdos





1	Indica que a su criterio el acuerdo que deben tomar es el siguiente; "Derogar los
2	dos acuerdos que están mencionados en el oficio en discusión y que sea el
3	Concejo en pleno el que decida si se devuelven o no y que automáticamente se
4	le aprobaría al señor Alcalde y a don Manuel Segura la devolución"
5	
6	Continúan con la discusión del otro punto que es la interpretación del Artículo
7	281, inciso a) del Código Procesal Penal
8	
9	Lic. Manuel Segura Quesada, Jefe de Inspecciones.
10	Insiste en que el motivo para solicitar la revocación es que el Concejo, aunque
11	está facultado para tomar acuerdos, estando una reorganización en proceso,
12	se adelantó a tomar el acuerdo, sin conocer el producto final ni tener un criterio
13	técnico
14	
15	El acuerdo solamente ordena el traslado, no existe una motivación del acto
16	administrativo, por tanto, el acuerdo no está sustanciado, ese es un elemento
17	fundamental para solicitar la anulación de ese acuerdo
18	
19	Agrega que para poder tomar esa decisión debía ser fundamentado con un
20	estudio técnico, el mismo no se presentó, desde esa perspectiva, considero
21	que fue una decisión muy antojadiza y sin sustento
22	
23	Recalca que los procesos del CICAP no tuvieron frutos y nunca se hizo la
24	reorganización, ese es el primer motivo para justificar que sí fue una decisión
25	antojadiza, sin sustento técnico ni de motivación
26	
27	En el segundo punto, lo que se pidió fue una interpretación del reglamento y el
28	Concejo omitió eso y lo que realizó fue un estudio del cuadro funcional, no fue
29	eso lo que se solicitó, por tal motivo, debe ser derogado también ese acuerdo
30	





1	El objeto de la revocación es dejar sin efecto el acuerdo anterior y que se entre
2	a conocer y discutir la petición original
3	
4	Acota que la petición original solicita la interpretación de los artículos anotados
5	en el oficio para que se comunique lo que en ellos se especifica y se informe
6	cuáles son las acciones que reza en los mismos
7	
8	Agrega que existe una ley dentro del cuadro normativo donde se indica que el
9	Reglamento es superado por la ley y el Código Procesal Penal es una ley a la
10	que estamos obligados a cumplir todos los funcionarios, dicha ley,
11	básicamente hace una concordancia entre el artículo 281, inciso a) del Código
12	Procesal Penal con el Reglamento
13	Menciona que el artículo 281 del Código Procesal Penal obliga a todos los
14	funcionarios a denunciar cualquier clase de delito que se esté cometiendo
15	
16	Hace referencia a que la posición del Regidor Dennis Bustamante es muy válida
17	al querer tener un criterio legal acerca de la aprobación de la derogación de
18	acuerdos
19	
20	Una vez analizados y ampliamente discutidos los puntos mencionados en el
21	oficio sobre la derogación de acuerdos, esta comisión dictamina al Concejo
22	Municipal tomar el siguiente acuerdo:
23	
24	ACUERDO Nº2. REVOCAR EL ACUERDO TOMADO EN LA SESIÓN
25	ORDINARIA DEL 15 DE JULIO DEL 2021 ART. VIII, INCISO 1, SUB INCISO
26	D), ACTA 97 DONDE SE ORDENÓ TRASLADAR PLAZAS, VEHÍCULOS,
27	MATERIALES, EQUIPOS Y COSTES PRESUPUESTARIOS DEL DPTO.
28	INSPECCIONES A LA ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA
29	VOTACIÓN: TRES VOTOS A FAVOR
30	EL REGIDOR DENNIS BUSTAMANTE QUESADA VOTA EN CONTRA





Т	ACUERDO N 3. REVOCAR LOS ACUERDOS TOMADOS EN LAS
2	SESIONES ORDINARIAS DEL 1 SEPTIEMBRE DEL 2022, ARTÍCULO VI,
3	INCISO 1, ACTA 187 Y 6 DE OCTUBRE DEL 2022, ARTÍCULO V, INCISO
4	10, ACTA 175 CON RELACIÓN A LO SOLICITADO EN EL OFICIO IM-6802-
5	2022 DEL JEFE DE INSPECCIONES
6	VOTACIÓN: TRES VOTOS A FAVOR
7	EL REGIDOR DENNIS BUSTAMANTE QUESADA VOTA EN CONTRA
8	
9	ACUERDO Nº 4. SOLICITAR CRITERIO LEGAL AL LIC. LUIS DIEGO
10	HERNÁNDEZ SOBRE EL EJERCICIO DE LA INTERPRETACIÓN DE LOS
11	NUMERALES 1, 3, 6, 14 Y 15 DEL REGLAMENTO PARA EL
12	PROCEDIMIENTO DE DEMOLICIÓN, SANCIONES Y COBRO DE OBRAS
13	CIVILES, PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL LA GACETA Nº NÚMEROS 55
14	Y 112 LA PRIMERA EL 23 DE MARZO Y LA SEGUNDA EL 22 DE JUNIO,
15	AMBAS DEL 2018. PARA QUE SEA EXPUESTO AL CONCEJO CUANDO SEA
16	PRESENTADO EL INFORME DE COMISIÓN
17	VOTACIÓN: UNÁNIME
18	
19	Inciso 2. Se conoce el oficio SEC-0135-2024, Artículo VII, inciso 4, Acta 008,
20	con relación a moción presentada por la regidora Xinia Navarro Araya y el
21	síndico Mario Artavia Molina, referente al Reglamento para el Nombramiento y
22	Funcionamiento de los Concejos de Distrito
23	
24	Regidora Kenverlin Solano Castro (Presidenta)
25	Hace referencia a que la moción solicita a la Municipalidad crear una Comisión
26	para atender en forma exclusiva los asuntos que remitan los Concejos de
27	Distrito y cuyas funciones serán:
28	❖ Discutir temas atinentes al desarrollo comunal, mejoras en las
29	comunidades, temas o solicitudes especiales de las Asociaciones de
30	Desarrollo que sean remitidas al Concejo Municipal





1	*	Conocer las prioridades anuales fijadas por el Concejo de Distrito y
2		enviarlas a la Administración para su conocimiento y ejecución
3	*	Conocer los informes semestrales de labores de los Síndicos y Concejos
4		de Distrito
5	*	Conocer proyectos especiales de orden distrital bidistrital o multidistrital y
6		recomendar prioridades para partidas específicas
7	*	Conocer proyectos de capacitación y desarrollo comunal
8	*	Recomendar al Concejo municipal dictámenes en pro del desarrollo de
9		los Concejales de distritos y sus comunidades
LO L1		lor Adrián Gutiérrez Monge
L2	Asien	te en el comentario realizado por la Compañera Kenverlin Solano y agrega
L3	que s	i ya existen las comisiones y los Concejos de Distrito, ¿para qué hacer
L4	otra c	omisión?
L5	Agreg	a que considera que este tema debe ser analizado en la comisión de
L6	Jurídi	cos y no en Gobierno y Administración porque es en esa comisión donde
L7	se ve	cómo se plantean y cómo se aplican los reglamentos
L8	Recor	nienda pasarlo a la comisión de Asuntos Jurídicos
L9		
20	Regio	lora Kenverlin Solano Castro (Presidenta)
21	Insiste	e en que no está de acuerdo en hacer otra comisión porque para eso
22	están	los Concejos de Distrito y expresa que ella rechaza la moción
23		
24	Regio	lora Juana Isabel Rodríguez Rodríguez
25	Consi	dera que es redundar en el tema, los Reglamentos están establecidos y
26	menci	ona que también rechaza la moción
27		
28	Una v	vez analizado el tema, esta comisión dictamina al Concejo Municipal,
29	tomar	el siguiente acuerdo:
20		





1	ACUERDO Nº5. RECHAZAR LA MOCION PRESENTADA POR LA
2	REGIDORA XINIA NAVARRO ARAYA Y EL SÍNDICO MARIO ARTAVIA
3	MOLINA, DEBIDO A QUE YA EXISTE UN REGLAMENTO PARA TAL
4	EFECTO
5	VOTACIÓN: UNÁNIME
6	
7	Inciso 3. Se conocen los oficios SEC-0111-2024, Artículo VII, inciso 3, Acta
8	006 sobre la ausencia del quórum estructural del CCDRG y el SEC-0132-2024,
9	Artículo VI, inciso 6, sub incisos c), Acta 008 relacionado con el oficio CPJ-
LO	GRE-003-2024, del Comité Cantonal de la Persona Joven
1 1	
L2	Una vez analizados los oficios, esta comisión dictamina al Concejo Municipal:
L3	
L4	ACUERDO Nº 6. DAR POR RECIBIDOS AMBOS OFICIOS YA QUE SON
L5	TEMAS QUE YA FUERON DISCUTIDOS Y RESUELTOS EN EL CONCEJO
16	EN PLENO
L7	VOTACIÓN: UNÁNIME
L8	
L9	Inciso 4. Se conoce el oficio SEC-0106-2024, Artículo VI, inciso 7, Acta 006
20	relacionado con el oficio Al-MG-ADV-006-2024, suscrito por el Lic. Álvaro
21	Lizano Céspedes, Auditor Interno a.i y que hace referencia a una advertencia
22	sobre la aplicación de la Ley N° 8220, su reglamento y Código Municipal
23	
24	Regidora Kenverlin Solano Castro (Presidenta)
25	Comunica que hizo la consulta en la Alcaldía y la Vicealcaldesa le informa que
26	están trabajando en eso ya que es un tema que les corresponde
27	
28	Una vez visto y analizado el tema, esta comisión dictamina al Concejo
29	Municipal:
20	





1	ACUERDO Nº 7. DAR POR RECIBIDO EL OFICIO DEBIDO A QUE LA
2	ADMINISTRACIÓN ESTA AVOCADA EN EL TEMA
3	VOTACIÓN: UNÁNIME
4	
5	Inciso 5. Se conoce el oficio SEC-0243-2024, Artículo VI, inciso 5,
6	sub inciso a), Acta 015 relacionado con el oficio ADE-FEDOMA N°075-2024,
7	suscrito por el Consejo Directivo de la Federación de Municipalidades de
8	Alajuela
9	
10	Regidor Adrián Gutiérrez Monge
11	Señala que ese tema también ya fue analizado en el Concejo en pleno y
12	recomienda remitirlo a la Administración o darlo por recibido
13	
14	Regidor Dennis Bustamante Quesada
15	Recomienda trasladarlo a la Administración para que le dé respuesta a
16	FEDOMA, y solicitarle a la Administración que indique que tan comprometidos
17	están los terrenos en Punto Verde
18	
19	Ampliamente discutido y analizado, esta comisión recomienda al Concejo
20	Municipal:
21	
22	ACUERDO Nº 8. TRASLADAR EL OFICIO ADE-FEDOMA Nº075-2024 A LA
23	ADMINISTRACIÓN PARA QUE RESPONDA A LA FEDERACIÓN
24	OCCIDENTAL DE MUNICIPALIDADES DE ALAJUELA SOBRE EL ESTADO
25	DEL TRÁMITE PARA LA DONACIÓN DEL TERRENO DONDE SE PRETENDE
26	CONSTRUIR LAS OFICINAS ADMINISTRATIVAS DE FEDOMA Y EL CENTRO
27	DE FORMACIÓN Y CAPACITACIÓN
28	VOTACIÓN: UNÁNIME
29	
30	





1	Siendo las quince horas y cincuenta y un minutos se da por terminada la
2	sesión
3	
4	
5	
6	Kenverlin María Solano Castro (Presidente)
7	
8	
9	Juana Isabel Rodríguez Rodríguez (Secretaria)
10	
11	
12	Adrián Gutiérrez Monge (Regidor)
13	
14	
15	Dennis Bustamante Quesada (Regidor)
16	Voto disidente Acuerdo N° 2 y 3
17	
18	
19	
20	
21	
22	
23	
24	
25	
26	
27	
28	
29	
20	

